

## KẾT LUẬN THANH TRA

### Về việc thanh tra công tác ra đề, in sao đề, tổ chức coi kiểm tra, chấm kiểm tra học kỳ I các trường THCS, THPT, Phòng GDĐT năm học 2019-2020

Thực hiện Quyết định số 205/QĐ-SGDĐT ngày 04 tháng 12 năm 2019 của Sở Giáo dục và Đào tạo (GDĐT) về việc thanh tra công tác ra đề, in sao đề, tổ chức coi, chấm kiểm tra học kỳ I các trường Trung học cơ sở (THCS), Trung học phổ thông (THPT), Phòng GDĐT, năm học 2019-2020.

Từ 12/12/2019 đến ngày 28/12/2019, Đoàn thanh tra đã tiến hành thanh tra việc ra đề, in sao đề, coi kiểm tra, chấm kiểm tra học kỳ I, năm học 2019-2020 tại 11/12 Phòng GDĐT; 25/43 trường THPT; các trường THCS: Hòa Long, thị trấn Lai Vung (Lai Vung); Bình Thành, thị trấn Lấp Vò (Lấp Vò); An Nhơn, Tân Nhuận Đông (Châu Thành); Lưu Văn Lang, Hùng Vương (Sa Đéc); Mỹ Long, Mỹ Hội, Phương Thịnh (huyện Cao Lãnh); Mỹ Đông (Tháp Mười); An Bình A, Bình Thạnh (thị xã Hồng Ngự), Long Khánh A, Thường Lạc (huyện Hồng Ngự); Tân Hộ Cơ (Tân Hồng); Tân Quới, Bình Tấn, An Phong, Tân Bình (Thanh Bình).

Xét báo cáo kết quả thanh tra ngày 03 tháng 01 năm 2020 của Trưởng Đoàn Thanh tra, ý kiến giải trình của cơ quan, tổ chức, cá nhân là đối tượng thanh tra.

Sở GDĐT kết luận như sau:

### I. KHÁI QUÁT CHUNG

Đối với Phòng GDĐT là đơn vị chịu trách nhiệm in sao đề của Sở GDĐT, ra đề và in sao đề của Phòng, bàn giao cho các trường THCS; trường THPT chịu trách nhiệm in sao đề của Sở GDĐT, ra đề và in sao đề của trường đối với các môn Sở không ra đề; trường THCS ra đề và in sao đề của trường đối với các môn Sở và Phòng GDĐT không ra đề.

Đây là việc làm thường xuyên định kỳ nhưng rất quan trọng để đánh giá thực chất, nâng cao chất lượng dạy học; tuy nhiên, thời gian qua, vẫn còn đơn vị không quan tâm đầy đủ, đặc biệt đề kiểm tra kém chất lượng, còn lơ là việc bảo mật, bị lộ lọt đề ra bên ngoài nên cần có sự kiểm tra, giám sát chặt chẽ.

### II. KẾT QUẢ THANH TRA, XÁC MINH

#### 1. Các trường THPT

##### a. Ưu điểm

Các đơn vị đều triển khai tổ chức thực hiện việc ra đề, in sao, coi kiểm tra, chấm kiểm tra theo Công văn (CV) 1561/SGDĐT-GDTrH-TXCN ngày 17/9/2018; CV số 293/SGDĐT-GDTrH-TX&CN ngày 11/3/2019; Hướng dẫn số 89/HD-SGDĐT ngày 19/11/2019; CV số 1611/SGDĐT-KTKĐCLGD ngày 21/11/2019 của Sở GDĐT. Có ban hành các quyết định thành lập các ban kiểm tra; các ban có họp phân công

trách nhiệm các thành viên; cơ sở vật chất phục vụ kỳ kiểm tra đảm bảo; việc ra đề, in sao, coi chấm đúng quy trình.

### **b. Khuyết điểm**

- Việc ra đề của trường còn sai sót: Nộp câu hỏi đề xuất chưa thực hiện đúng như hướng dẫn, nộp qua mail chưa đảm bảo tính bảo mật, có đơn vị chưa tổ chức họp hoặc có hình thức phân công nhiệm vụ cho từng thành viên (Lai Vung 3).

- Việc tổ chức coi kiểm tra học kỳ 1, Trường ban bận đi công tác nhưng không có giấy ủy quyền cho Phó Trường ban thực hiện nhiệm vụ (Long Khánh A).

- Việc in sao còn sai sót: Có phân công nhiệm vụ cho Trường ban nhưng Trường ban không tham gia in sao (Tân Hồng); Trường ban in sao không có mặt trong thời gian in sao do bận đi học tập trung nhưng không có giấy ủy quyền (Giồng Thị Đam).

- Việc bảo quản đề còn thiếu sót: Trường ban không trực tiếp bảo quản đề mà giao cho Phó Trường ban giữ, không có giấy ủy quyền (Long Khánh A).

- Sử dụng từ ngữ trong quyết định thành lập các ban chưa thống nhất: Còn dùng từ Hội đồng ra đề, Hội đồng in sao ... (thành phố Cao Lãnh).

## **2. Các phòng GDĐT**

### **a. Ưu điểm**

Các Phòng GDĐT đều triển khai tổ chức thực hiện việc ra đề, in sao; Có văn bản hướng dẫn các trường tổ chức thực hiện việc ra đề, in sao, coi kiểm tra, chấm kiểm tra theo CV 1561/SGDĐT-GDTrH-TXCN ngày 17/9/2018; CV số 293/SGDĐT-GDTrH-TX&CN ngày 11/3/2019; Hướng dẫn số 89/HD-SGDĐT ngày 19/11/2019; CV số 1611/SGDĐT-KTKĐCLGD ngày 21/11/2019 của Sở GDĐT. Có ban hành các quyết định ra đề, in sao đề; các ban có họp phân công trách nhiệm rõ ràng; cơ sở vật chất phục vụ việc in sao đúng quy định, bảo mật.

### **b. Khuyết điểm**

- Các đơn vị có quyết định thành lập thêm Ban chỉ đạo tổ chức kiểm tra, đánh giá học kỳ I năm học 2019 – 2020, không có theo quy định; Quyết định phân công giám sát in, sao đề kiểm tra (Tân Hồng).

- Phòng GDĐT huyện Tam Nông, thành lập Ban sao in đề kiểm tra quá nhiều thành viên (11 người), do dự trù có thành viên đi công tác; chưa phân công nhiệm vụ lưu giữ bảo quản đề in sao; có tủ đựng đề thi nhưng không giữ giấy niêm phong các buổi trước.

- Phòng GDĐT huyện Thanh Bình thành lập Ban sao in đề kiểm tra ít thành viên (03 người, kể cả trường ban).

## **3. Các trường THCS**

### **a. Ưu điểm**

Các trường đã thực hiện kiểm tra học kỳ 1 theo văn bản hướng dẫn của Phòng GDĐT về tổ chức kiểm tra học kỳ 1, trên cơ sở các văn bản hướng dẫn của SGDĐT.

### **b. Khuyết điểm**

- Các đơn vị có thêm quyết định thành lập các ban như: Ban chỉ đạo tổ chức kiểm tra; đánh giá học kỳ I năm học 2019 – 2020; Quyết định chuẩn bị các điều kiện phục vụ hội đồng coi kiểm tra là không cần thiết; Quy trình ra đề kiểm tra chưa đúng theo CV 1561 (THCS An Phong);

- Chưa có mẫu biên bản theo dõi việc in sao từng môn (nhập chung các môn in sao vào 01 biên bản); Trưởng ban giao cho Phó Trưởng ban lưu giữ đề, bài kiểm tra nhưng chưa thể hiện trong phân công nhiệm vụ (THCS Tân Quới, THCS Tân Hộ Cơ).

- Phòng GDĐT huyện Thanh Bình có chỉ đạo Phó Trưởng ban mang đề đến đơn vị THCS Bình Thành để sao in đề, chưa đảm bảo an toàn, bảo mật; không có biên bản quy trình in sao đề (THCS Bình Tấn).

- Việc coi kiểm tra của trường còn sai sót: Chưa thể hiện cụ thể phân công trách nhiệm từng thành viên (Thường Lạc; An Bình A); Khâu vệ sinh chưa đảm bảo, vẫn còn rác trong khu vực kiểm tra (THCS Long Khánh A; An Bình A).

### **III. KẾT LUẬN**

Các đơn vị đều triển khai tổ chức thực hiện việc ra đề, in sao, coi kiểm tra, chấm kiểm tra theo các Công văn hướng dẫn của Sở, của Phòng theo đúng quy định. Có ban hành các quyết định thành lập các ban; các ban có họp phân công trách nhiệm các thành viên; cơ sở vật chất phục vụ kỳ kiểm tra đảm bảo; việc ra đề, in sao, coi chấm đúng quy trình.

Một số đơn vị còn tồn tại những hạn chế, sai sót như nộp câu hỏi đề xuất chưa thực hiện đúng như hướng dẫn; nộp qua mail chưa đảm bảo tính bảo mật; có đơn vị chưa tổ chức họp hoặc có hình thức phân công nhiệm vụ cho từng thành viên; Trưởng ban bận đi công tác nhưng không có giấy ủy quyền cho Phó Trưởng ban thực hiện nhiệm vụ; trong quá trình tổ chức coi chưa thể hiện cụ thể phân công trách nhiệm từng thành viên; có quyết định thành lập thêm các ban không đúng theo hướng dẫn; thành lập Ban sao in đề kiểm tra quá nhiều thành viên.

### **IV. KIẾN NGHỊ BIỆN PHÁP XỬ LÝ**

1. Yêu cầu Hiệu trưởng các trường THPT, Trưởng phòng Phòng GDĐT tự rà soát, chỉ đạo các trường THCS chấn chỉnh việc tổ chức ra đề kiểm tra, tổ chức in sao đề, coi, chấm kiểm tra trong thời gian tới. Cụ thể như sau:

a. Quy trình ra đề kiểm tra phải thực hiện chặt chẽ, khoa học, chính xác và bảo mật theo CV 1561/SGDĐT-GDTrH-TXCN ngày 17/9/2018 và CV số 293/SGDĐT-GDTrH-TX&CN ngày 11/3/2019 của Sở GDĐT.

b. Quy trình in sao đề kiểm tra phải thực hiện chặt chẽ và bảo mật theo quy chế và theo CV số 1611/SGDĐT-KTKĐCLGD ngày 21/11/2019 của Sở GDĐT.

c. Quy trình coi, chấm kiểm tra học kỳ 1 theo CV 1561/SGDĐT-GDTrH-TXCN và CV số 293/SGDĐT-GDTrH-TX&CN ngày 11/3/2019 của Sở GDĐT; việc tổ chức thực hiện, thời gian hoàn thành theo Hướng dẫn số 89/HD-SGDĐT ngày 19/11/2019 của Sở GDĐT.

2. Yêu cầu các đơn vị có các sai sót trong việc ra đề, in sao, coi, chấm kiểm tra học kỳ 1 như đã nêu tại phần khuyết điểm, phải tổ chức họp kiểm điểm, chỉ ra những hạn chế thiếu sót và hậu quả có thể xảy ra để khắc phục, nghiêm túc rút kinh nghiệm.

Trên đây là Kết luận và chỉ đạo của Sở GDĐT sau thanh tra công tác ra đề, in sao, tổ chức coi, chấm kiểm tra học kỳ I các trường THCS, THPT, Phòng GDĐT năm học 2019-2020. /

**Nơi nhận:**

- Các đơn vị được thanh tra (th/h);
- Các Phòng GDĐT (th/h);
- Các Trường THPT (th/h);
- Các Phó GD Sở (theo dõi);
- Các Phòng CMNV Sở;
- Thanh tra Bộ GDĐT (b/c);
- Lưu: VT, TTr, P, 40<sup>b</sup>. /



**GIÁM ĐỐC**

**Trần Thanh Liêm**